



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 18.05.2009
Nr. L 461

Domnului

Senator DAEA PETRE
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ
ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 18 mai 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare*, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.96/2008 privind modificarea art.III alin.(1) lit.b din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2005 pentru modificarea Legii nr.290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvice „Gheorghe Ionescu-Șișești”*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 18 mai 2009.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Mircea Geoană

Mircea Geoană

În continuare, la punctul 7 din ordinea de zi, o cerere de reexaminare cu privire la Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2008 privind modificarea art. III alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2005 pentru modificarea Legii nr. 290/2002 privind organizarea și funcționarea instituțiilor de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu Șișești".

Din partea Guvernului, participă domnul secretar de stat Marian Hoinaru. Vă rog.

Domnul Marian Hoinaru :

Mulțumesc, domnule președinte.

Prin modificarea art. III alin.(1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2005 se vor elimina neclaritățile și dificultățile intervenite în procedura de aplicare a prevederilor legale privind acordarea de facilități unităților de cercetare-dezvoltare din domeniul agricol. Astfel, prin acordarea acestor facilități, se elimină starea de instabilitate și nesiguranță în desfășurarea normală a activității din instituție.

Această modificare a prevederilor legale nu impune acordarea de facilități noi pentru unitățile de cercetare și dezvoltare din domeniul agricol.

Față de cele prezentate, vă rugăm să decideți.

Domnul Mircea Dan Geoană :

Mulțumesc.

Domnule președinte Daea, vă rog.

Domnul Petre Daea :

Vă mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Supunem atenției plenului decizia noastră, pe care am luat-o în comisie cu majoritatea voturilor, de a respinge cererea de reexaminare.

Motivațiile au fost expuse, aici, parțial, de reprezentantul Guvernului. Aș vrea să le prezint într-o formă sintetică și foarte clară, pentru a nu fi dubiu că Senatul, în cunoștință de cauză, respinge cererea de reexaminare adresată Parlamentului de către Președintele țării. Facilitățile fiscale cuprinse în prezenta lege sunt considerate ajutoare existente. De aici neînțelegerea că această prevedere intră în coliziune cu tratatul de aderare.

Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale a comunicat Comisiei Europene ajutoarele în domeniul cercetării-dezvoltării, precum și temeiul juridic pentru fiecare măsură de ajutor.

Potrivit prevederilor Anexei V, Capitolul III – Agricultură din Tratatul de aderare, legiferat prin Legea nr. 157/2005, aceste tipuri de ajutor pot fi aplicate la sfârșitul celui de-al treilea an de la data aderării, respectiv 31 decembrie 2009. Suntem în anul 2009 și avem această posibilitate pentru a susține argumentat respingerea cererii de reexaminare și urmarea cursului legislativ al ordonanței. Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Dan Geoană :

Mulțumesc.

Dezbateri generale.

Doamna senator Olguța Vasilescu, vă rog. Microfonul 4.

Doamna Lia-Olguța Vasilescu :

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Susținem și noi această inițiativă legislativă.

Mi se pare că, într-adevăr, la Departamentul juridic al Președintelui sunt niște juriști prea zeloși de multe ori, care nu sunt foarte atenți, așa cum s-a întâmplat în cazul de față și n-au văzut că această lege nu intra sub incidența prevederilor Uniunii Europene.

pentru a nu intra sub incidența prevederilor Uniunii Europene.

În plus, aș mai milita pentru susținerea acestei legi și pentru alte lucruri, și anume, că trebuie să fim foarte atenți la institutele de cercetare. Din păcate, cel puțin în ultimii ani, am rămas cu prea puține dintre ele. Chiar în județul Dolj avem două cazuri. Cred că dacă justiția și-ar face datoria cu adevărat, am avea mulți foști prefecți după gratii pentru modul în care s-au înstrăinat terenurile institutelor de cercetare și au devenit afaceri imobiliare pentru diverși indivizi de la stațiunile din coasta marilor orașe.

De asemenea, avem o mare problemă cu sămânța. Cei care reprezentați zone rurale în Parlamentul României știți foarte bine cu ce se confruntă țărani noștri. Suntem obligați să importăm sămânță care nu este pentru tipul nostru de sol și care costă extraordinar de mult față de sămânța care se producea în institutele de cercetare, iar institutele respective sunt efectiv sufocate de datorii și dacă statul român nu începe acum să facă ceva pentru institutele respective, să le

susțină financiar și să le ajute să scape de aceste datorii, s-ar putea ca peste doi-trei ani să discutăm altfel despre agricultura românească.

Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule senator Verestoy, aveți cuvântul, microfonul 2.

Domnul Verestoy Attila:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Aici este vorba, în primul rând, de un act de dreptate față de oameni care au lucrat nu oriunde, ci într-un domeniu prioritar - care ar trebui să fie prioritar - nu cum este prevăzut acum într-o viziune a bugetării cercetării, care este subfinanțat și care va avea dificultăți pe care nu știu cum le va rezolva următorul Guvern, dar, probabil, vor găsi soluții și cei care vin, și sunt sigur că vom avea posibilitatea să contribuim în acest sens. Aici, în acest moment, într-adevăr este o cerință justă această decizie a comisiei, pe care noi, Grupul parlamentar al UDMR, o susținem în totalitate.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, domnule senator Nedelcu – Grupul parlamentar al PNL.

Aveți cuvântul, domnule senator, microfonul 2.

Domnul Vasile Nedelcu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, și Grupul parlamentar al PNL susține acest proiect de lege, având în vedere faptul că sunt câteva institute de cercetare – nu este vorba de toate institutele de cercetare – este vorba de 10 institute de cercetare care se află în dificultate, motiv pentru care ar fi o gură de oxigen pentru aceste institute și menținerea lor în continuare.

De asemenea, nu contravine deciziei comisiei, motiv pentru care Grupul parlamentar al PNL va vota pentru adoptarea acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

În aceste condiții ... Doamna senator Silistru, vă rog, câteva cuvinte din partea Grupului parlamentar al PSD.

Doamna senator Doina Silistru, secretar al Biroului permanent al Senatului României, părăsește prezidiul și se îndreaptă spre tribună pentru a lua cuvântul.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să specific din nou că nu este vorba de toate stațiunile de cercetare din agricultură. Acest act normativ a fost elaborat pentru a da o gură de oxigen acelor unități – 10 institute de cercetare, câte spunea domnul senator – pentru că nu au fost elaborate hotărârile de Guvern, de reorganizare a acestor stațiuni în acel timp cât ar fi trebuit să se aplice Legea nr. 290/2002. Deci întârzierea elaborării acestor

hotărâri de Guvern, de reorganizare a unităților, a dus aceste stațiuni în această situație. În acest moment, hotărârile de Guvern fiind elaborate, aceste stațiuni trebuie să beneficieze de prevederile Legii nr. 290/2002, cum au beneficiat și celelalte stațiuni care până acum au avut hotărârile de Guvern elaborate.

Mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun votului dumneavoastră raportul de respingere a cererii de reexaminare, reamintindu-vă că proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare. Vă rog să votați.

Cu 41 de voturi pentru, 42 de voturi împotriva și nicio abținere, raportul nu a întrunit votul majorității simple a senatorilor. Din partea Grupului parlamentar al UDMR se cere listă. Vă rog să furnizați tuturor liderilor de grup lista de vot.

Domnule președinte Daea, aveți de făcut un comentariu?

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte al Senatului,

Doamnelor și domnilor senatori,

Intervin ca senator cu drept de vot în Senatul României, solicitându-vă, domnule președinte, să supuneți atenției Senatului un element de procedură. V-aș ruga, folosindu-mă de prevederile Regulamentului Senatului, dată fiind neatenția unor colegi, să solicitați reluarea votului.

Vă mulțumesc. (*Discuții în sală*)

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Acest lucru poate fi făcut doar cu acordul liderilor de grupuri parlamentare. Este posibil ca acest tip de vot să nu fi fost suficient de bine explicat pentru ca toți senatorii să se poată pronunța în cunoștință de cauză. Este adevărat, este o diferență între ceea ce am auzit din partea grupurilor parlamentare ale Senatului României și rezultatul votului, dar, procedural vorbind, neexistând o contestare a votului, acest lucru este un lucru care poate fi făcut prin acordul liderilor de grupuri parlamentare.

Domnule senator Verestoy, aveți cuvântul, microfonul 2.

Domnul Verestoy Attila:

Domnule președinte,

Onorat Senat,

Acest lucru se poate realiza foarte simplu în acest moment. Grupul parlamentar al UDMR este de acord cu reluarea votului, pentru că, chiar la noi, a fost o neînțelegere. După aceea, respingerea respingerii este o problemă mai delicată. Este o mișcare greșită care trebuie corectată și trebuie să dăm ocazia colegilor ca, acum, în cunoștință de cauză, de semnificația, importanța și consecințele votului, să reluați votul.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

A fost făcută această propunere din ... (*Discuții la tribună*)

Domnul senator Toader Mocanu din partea Grupului parlamentar al PD-L dorește să ia cuvântul. Aveți cuvântul, domnule senator, microfonul 2.

Domnul Toader Mocanu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cred că ar trebui să fie unanimitate din partea liderilor de grupuri parlamentare privind această procedură. Grupul parlamentar al PD-L nu este de acord cu reluarea votului.

Vă mulțumesc. *(Discuții în sală)*

Domnul Verestoy Attila *(Din sală)*: Doresc să iau cuvântul pe procedură, domnule președinte.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Domnule senator Verestoy, vă rog, pe procedură.

Domnul Verestoy Attila:

Domnule președinte, nu vă supărați, sigur că este de dorit această unanimitate. Este splendid, extraordinar, dar nu trebuie realizată. Trebuie realizat votul pe baza căruia decidem dacă se reia votul și acolo trebuie o majoritate. Aceasta este situația. *(Discuții în sală)*

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Îi ofer cuvântul domnului senator Viorel Arcaș din partea Grupului parlamentar al PSD. Aveți cuvântul, domnule senator, microfonul 3.

Domnul Viorel Arcaș:

Grupul parlamentar al PSD este de acord cu reluarea votului. Dacă nu se întrunește unanimitatea, putem să trecem și la vot pentru reluarea votului.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Mulțumesc.

Supun votului propunerea făcută de doi reprezentanți ai două grupuri parlamentare din Senatul României pentru reluarea procedurii de vot.

Cu 50 de voturi pentru, 35 de voturi împotrivă și nicio abținere, a fost aprobată reluarea procedurii de vot.

Procedăm la această reluare, cu rugămintea, din partea mea și a colegilor care mă asistă în conducerea ședinței, de a acorda mai multă atenție atunci când există voturi care nu sunt voturi de natură clasică, cu privire la un raport sau la un proiect de lege.

Resupun votului și atenției dumneavoastră ... *(Discuții în sală)*

Vă rog, domnule senator Rădulescu. *(Discuții în sală)*

Nu, este bine să arătăm colegialitate, toate grupurile parlamentare să-și spună punctul de vedere.

Domnul Cristian Rădulescu:

Stimați colegi,

Noi funcționăm după Regulament și, foarte rar, după cutume. Una dintre cutumele necontestate de nimeni, care se transformă în lege în momentul în care cineva cere, este pauza de consultări. Pe aceasta nu a contestat-o nimeni și știm bine că dacă o persoană împuternicită,

un lider sau un vicelider, cere o pauză de consultări, se acordă și se merge la sala Biroului permanent.

În privința cealaltă, este bine să nu instituim, începând de acum, o cutumă, în sensul repetării votului, când cineva a fost neatent, neinformați, înfometat sau, cine știe, vorbea cu soția sau ce alte motive care pot să apară. A fost dat un vot și este bine ca acesta să rămână așa.

Este adevărat că în vreo două cazuri - încă o dată o spun, sper să nu devină cutumă - am făcut excepție și am zis să se repete votul, dar atunci clauza comună era că se întrunise poziția unanimă a tuturor liderilor de grupuri parlamentare. Cu alte cuvinte, toată lumea a concordat, „noi am greșit, noi revenim, haideți să trecem peste asta și să repetăm”, dar erau toți liderii grupurilor parlamentare.

Ceea ce vreau să nu se instituie, și aici toți colegii vechi în activitatea parlamentară - inclusiv domnul senator Verestoy - vor fi de acord cu mine, este să nu se instituie posibilitatea ca, ori de câte ori cere cineva, că a existat o motivație solidă sau nu, să se repete votul, să putem să facem acest lucru. Repetarea votului cred că este un lucru care să fie o excepție mare de tot în activitatea noastră, și nu o cutumă.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Cred că intervenția domnului senator Rădulescu este extrem de justificată. Cred că acest tip de excepții trebuie evitate pe măsura posibilului, dar astăzi suntem în fața unui vot care a fost deja efectuat

de către plenul Senatului și nu cred că putem să ieșim din această procedură de vot.

Tot din partea Grupului parlamentar al PSD, domnule senator, vă rog.

Domnul Toader Mocanu:

Domnule președinte, vă rog să fiți de acord cu o pauză de consultări de trei-patru minute.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Bineînțeles. Invit liderii grupurilor parlamentare să discute, poate chiar aici, în sală, pentru a câștiga timp. Nu uitați că avem și legi organice și scopul principal al ședinței de astăzi este legiferarea, în special pe legi organice. Liderii de grupuri parlamentare, vă rog, consultare patru minute.

*

Pauză

*

După pauză

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Există un punct de vedere în urma consultării? Din partea Grupului parlamentar PD-L cei care ați solicitat pauza de consultare. Domnule senator, vă rog.

Domnul Toader Mocanu:

Domnule președinte, în urma consultărilor vă fac o propunere pentru retrimiteră la comisie.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Înțeleg că este propunerea care a întrunit asentimentul liderilor de grup. Nu? Domnul senator Verestóy, microfonul 2.

Domnul Verestóy Attila:

Domnule președinte,

Din păcate, suntem iar în situația ingrată de a decide un lucru prin vot, care nu a întrunit un consens și este bine că se întâmplă așa. Din când în când trebuie să spunem la vot și se decide prin vot.

Deja s-a votat, s-a aprobat de către Senat cu majoritate, reluarea votului. Nu trebuie să facem altceva decât să apăsăm din nou pe "da", "nu" sau "abținere", cine, cum dorește.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

În condițiile în care am acceptat intrarea pe o altă procedură de consultare, cred că și propunerea făcută reprezentantul Grupului parlamentar al PD-L...

Domnul Verestóy Attila:

Domnule președinte,

Trebuie supusă la vot. Da. Așa este.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

... să se supună la vot această propunere.

Domnul Veresóy Attila:

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea-Dan Geoană:

Supun votului dumneavoastră propunerea făcută de viceliderul Grupul parlamentar al PD-L pentru retrimiteră acestui proiect de lege la comisie. *(Rumoare, discuții)*

Vă rog să votați.

Cu 63 de voturi pentru, 18 voturi împotriva și 2 abțineri, s-a aprobat retrimiteră acestui proiect de lege la comisie, urmând a fi retrimis plenului pentru un vot mai concludent.

O rog pe doamna președinte Boagiu să continue prezidarea ședinței cu punctul 8 din ordinea de zi. Astăzi avem în vizită pe președintele Senatului Canadei. Vă prezint scuze că plec, pentru că trebuie să mă ocup de obligația de gazdă pentru această vizită și mulțumesc doamnei vicepreședinte Boagiu.

(Doamna vicepreședinte Anca-Daniela Boagiu va prezida în continuare ședința de plen.)

*

Doamna Anca-Daniela Boagiu:

Trecem la punctul 8 din ordinea de zi - Propunerea legislativă pentru completarea art. 62 din Legea nr. 46/2008 privind Codul Silvic.

Sunt 11 colegi deputați și senatori inițiatori. Dintre inițiatori, susține cineva propunerea legislativă? Nu.

Dau cuvântul Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, domnului președinte.

Domnul Petre Daea:

Vă mulțumesc, doamna președinte de ședință.